תאריך עדכון: יולי 2021

החממה לאקטיביזם פמיניסטי

Feminist Activist Habitat

מספר קורס:

מרצה: ד"ר גילי הרטל Gilly.hartal@biu.ac.il

מתרגלת: רחל לוי הרץ leviherz77@gmail.com

סמסטר א' יום ד' 8:00-9:30

סמסטר ב' יום ד' 10:00-11:30

**סוג הקורס:** סמינר, תרגיל ופרקטיקום

**שנת לימודים**: תשפ"ב **סמסטר**: א'+ב' **היקף שעות**: 3

**אתר הקורס באינטרנט:** https://lemida.biu.ac.il/course/view.php?id=64030

**א. מטרות הקורס ותוצרי למידה (מטרות על / מטרות ספציפיות):**

קורס זה ישלב דיון תיאורטי ביקורתי באקטיביזם, מחאה, עשייה חברתית ושינוי חברתי פמיניסטי או כזה שמבוסס על חשיבה מגדרית, תוך כדי עשייה והתנסות בשטח. נבחן במהלכו כשבעה מקרי בוחן שיהוו חלון ראווה אל העשייה החברתית הפמיניסטית, במיוחד בעשרים השנים האחרונות. מתוך הדיון במקרי הבוחן, נדון בסוגיות רבות ושונות כגון גוף, זמן, אידיאולוגיה, ממסד, משאבים, אסטרטגיות, מקומיות וגלובליות, רגשות, המרחב המקוון, קואליציות, פרקטיקות, גיוס לפעילות, המשכיות, שינוי מטרות, מבנה ארגוני, תומכים, רשתות חברתיות, זכויות אדם, מרחב, אתניות, מעמד, גזע, תנועה, מחאה, אנרכיזם, חסמים, מדיניות ו- NGO.

**ב. תוכן הקורס:**

**רציונל ונושאים:** הקורס בנוי משבעה מקרי בוחן.

מקרי הבוחן הם: המאבק על זכות הבחירה לנשים (יהודיות) בתקופת היישוב בארץ ישראל; התנגדות לאלימות מינית, צעדת השרמוטות ו- #metoo (בעיקר בישראל); תנועות נשים ושלום; המאבק הלהט"בי; הפרדה מגדרית במרחב הציבורי (אוטובוסים, בתי ספר, אוניברסיטאות, צבא, עיר); המאבק בגזענות ו-Black Lives Matter; ואתניות, מעמד ודיור ציבורי.

**מהלך השיעורים:**

הקורס מורכב משלושה אפיקי למידה:

1. התנסות מעשית וליווי של ההתנסות: ליווי מלא של הפרויקטים של הסטודנטים/יות כולל הצגה של ההתנסות המעשית בכיתה וליווי אישי על ידי המרצה והמתרגלת.

במסגרת זו:

* הסטודנטיות יקבלו ליוו מהמרצה ומהמתרגלת של הקורס סביב ההתנסות המעשית. הליווי יערך במועדים אשר יפורסמו מראש ובתיאום עם הסטודנטיות.
* בחלק מהשעורים יתקיימו תרגילי למידת עמיתים/ות.
* במהלך סמסטר ב', יתקיים ערב חגיגי בו תוצג ההתנסות המעשית תוך דיון בחיבורה לתיאוריה שנלמדה ושיטת המחקר שנבחרה לכתיבת העבודה בקורס.
* כל המטלות הרלוונטיות (ראו רשימת מטלות מפורטת למטה).
1. התנסות מעשית משותפת: הפקת כנס לתלמידי/ות תיכון העוסקים/ות בנושאי מגדר. במהלך חופשת הסמסטר יפיקו הסטודנטים/יות כנס שיא לתלמידי/ות תיכון מקבוצות אוכלוסייה מגוונות. הכנס יעסוק בסוגיות מגדריות מרכזיות בחברה הישראלית ומטרתו לחבר בין הלומדים/ות מגדר בתיכון ובאוניברסיטה, כמו גם לחבר בין קבוצות שונות שנפגשות עם סוגיות מגדריות בעשייה בשטח. בכנס יוכלו הסטודנטים/ות להעביר הלאה את הידע שהפיקו לאורך הלמידה בשלושת הסמסטרים הראשונים במסלול "מגדר בשטח". בכנס ישולבו גם הרצאות של חברי/ות הסגל של התוכנית ללימודי מגדר, שירצו בפני התלמידים/ות בנושאים הנוגעים לחיבור בין לימודים אקדמיים לשינוי חברתי, ובתחומי התמחותן.
2. למידה משותפת של חומרים תיאורטיים:

הלמידה תתבצע באמצעות דיון עומק על מקרי בוחן מרכזיים של אקטיביזם פמיניסטי בישראל ובעולם. דרך מקרים אלו, יועברו הדילמות התיאורטיות וההמשגות הבסיסיות החיוניות. מקרי הבוחן יועברו בצורות מגוונות – נשים מהשטח שיבואו להציג את העשייה, מאמרים אקדמיים, חקירה עצמית של הסטודנטים/ות והצגה בכיתה, דיונים תיאורטיים וחומרים אקטואליים. פירוט מצורף להלן.

**תכנית הוראה מפורטת לכלל השיעורים:**

**סמסטר א'**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| מס' השיעור | נושא השיעור | קריאה נדרשת |
| 1 – 313/1020/1027/10 | **מבוא:** אקטיביזם, התנגדות NGOization, פמיניזם ומה שביניהם | חובה:1. הרצוג, ח. (2008). בין כיכר הדשא ושביל החצץ – נשים, פוליטיקה והחברה האזרחית. **תרבות דמוקרטית** 10, 191 – 214.
2. אמיר, מ. (2013). אקטיביסטית. בתוך: א. הנדל ואחרים (עורכים). **קריאת המחאה: לקסיקון פוליטי**, תל אביב, הקיבוץ המאוחד ומכון מינרווה למדעי הרוח.

רשות:1. מעיכי, ח. (2009). הקמת תנועה חברתית. בתוך: אלישבע סדן (עורכת), **עבודה קהילתית: שיטות לשינוי חברתי** (ע"ע 297-306). תל אביב: קו אדום, הוצאת הקיבוץ המאוחד.
2. ברייר-גארב, ר. (2004). תרגיל בהשמדה עצמית: פוליטיקה פמיניסטית באקדמיה, **תיאוריה וביקורת**, 24, 221-229.
3. פרייזר נ. (2004). מחלוקה להכרה? דילמות של צדק בעידן ה"פוסט סוציאליסטי". בתוך: ד. פילק וא. רם (עורכים), **שלטון ההון: החברה הישראלית בעידן הגלובלי** (עמ' 270 – 297). הוצאת הקיבוץ המאוחד ומכון ון ליר, ירושלים.
4. וורנר, מ. (2018). ציבורים/ציבורי-נגד. **מפתח,** 13, 159-194.
5. Katz, C. (2003). Social systems: Thinking about society, identity, power and resistance. In: Holloway et al. (eds.), *Key Concepts in Geography,* (pp. 249-265) Sage, London.
6. Leitner, H., Sheppard, E., & Sziarto, K. M. (2008). The spatialities of contentious politics. *Transactions of the Institute of British Geographers, 32*, 116–125.
7. Yacobi, H. (2007). The NGOzation of space: dilemmas of social change, planning policy, and the Israeli public sphere. *Environment and planning D: Society and Space,* 25, 745-758.
8. Jasper, J. M. (2006). *Getting your way: Strategic dilemmas in the real world*. University of Chicago Press.
9. Pile, S. (1997). Introduction: Opposition, political identities and spaces of resistance. In: S. Pile & M. Keith, (eds.), *Geographies of Resistance* (pp. 1-32). Rutledge, USA and Canada.
10. Duyvendak, J. W., & Jasper, J., eds. (2015). P*layers and Arenas: The Interactive Dynamics of Protest*. Amsterdam University Press.
11. Kwan, S. (2009). Framing the fat body: Contested meanings between government, activists and industry. *Sociological Inquiry, 79* (1), 25-50.
12. Freeman, J. (1972-3). The tyranny of structurelessness, The Women's Liberation Movement. *Berkeley Journal of Sociology*, 17, 151-165.
13. Strichman, N. (2018). Past achievements and future directions of women’s and feminist organizations in Israel. A participatory action research project. *Dafna fund and the National Council of Jewish Women (NCJW)*.
14. Alvarez, S. E. (2009). Beyond NGO-ization? Refelctions from Latin America. *Dialogue*, 52 (2), 175-184.
 |
|  | **שיחות אישיות** | יתואמו מראש שלא בשעות הלמידה של הקורס |
| 4 – 53/1110/11 | **מקרה בוחן 1**: המאבק על זכות הבחירה לנשים (יהודיות) ביישוב היהודי בארץ ישראל | חובה:1. בועז, ח. (2002). פרשת המאבק על זכות הבחירה לנשים בתקופת היישוב: הסטטוס קוו ויצירת קטגוריות חברתיות, **תיאוריה וביקורת**, 21, 107 – 132.
2. Sasson-Levy, O. and Hartal, G. (2018). Women and the Israeli military culture: A double-edged opportunity structure. In: Stuart Cohen and Aharon Klieman (Eds.), Handbook on Israel Security. London and New York: Routledge.

רשות:1. פוגל-ביז'אוי, ס. (1992). האמנם בדרך לשוויון? מאבקם של הנשים לזכות בחירה ביישוב היהודי בארץ ישראל: 1917–1926. *מגמות, לד* (2), 262 – 284.
2. פוגל- ביז'אוי, ס. (1994). המאבק על המובן מאליו. **נגה: כתב עת פמיניסטי**, 21.
3. ספרן, ח. (2006). *לא רוצות להיות נחמדות.* הפרק: המאבק על זכות הבחירה לנשים וראשיתו של הפמיניזם החדש בישראל. פרדס: חיפה.
4. שילה, מ. (2001). **המאבק לזכות הבחירה כאספקלריה לתפיסת האישה ביישוב- 1918–1926**, ירושלים, מתן-מכון תורני לנשים.
 |
| 617/11 (זום) | **הרצאת אורחת** | יפורסם בהמשך |
| 7 – 824/111/12 | **למידת עמיתים/ות**  | הנחיות מתאימות ימסרו מראש |
| 9 – 10 - 118/1215/12 (הרצאה אורחת)22/12 | **מקרה בוחן :** התנגדות לאלימות מינית – בין צעדת השרמוטות ל- #metoo (בעיקר בישראל( | חובה:1. רימלט, נ. (2013). בין פרשת ארן לפרשת חמו: סיפורו של אי-השוויון המגדרי בישראל. **משפט וממשל,** ט"ו, 11 – 26.

רשות:1. מרכזי הסיוע (2007). **חוק וצדק – נפגעות ונפגעי תקיפה מינית ומערכת אכיפת החוק**. איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית בישראל.
2. שטרקר, ש. וטופל, י. (2007). **ההטרדה המינית בצה"ל – מחקר בקרב חיילות וקצינות בשירות חובה**. דו"ח מספר 3. יוהל"ן.
3. קמיר, א., הריס, ר., ברנדווימן, י., פגודה, ש. ווינטר, ש. (2014). החוק למניעת הטרדה מינית במערכות המשפט והמשמעת: נתונים מן העשור הראשון. **"המשפט" ברשת: זכויות אדם ב'**, 16 - 97.
4. ינאי, א. (2005). מקלטי נשים בישראל: מחדשנות וולונטרית לאימוץ ממלכתי. **ביטחון סוציאלי**, 77 – 109.
5. Hacker, D. (2013). Men’s groups as a new challenge to the Israeli feminist movement: Lessons from the ongoing gender war over the tender years presumption. *Israeli Studies,* 18 (3), 29-40.
6. Gill, R. (2007). Critical respect: The difficulties and dilemmas of agency and ‘choice’ for feminism: A reply to Duits and van Zoonen. *European Journal of Women’s Studies*, 14, 65 –76.
7. Zilber, T. B. (2002). Institutionalization as an interplay between actions, meanings and actors: The case of a rape crisis center in Israel. *Academy of Management Journal*, 45 (1), 234-254.
8. O’Keefe, T. (2011)Flaunting our way to freedom? SlutWalks, gendered protest and feminist futures. In: *New Agendas in Social Movement Studies.* National University of Ireland Maynooth.
 |
| 12 – 1329/125/1/22 | **מקרה בוחן 3** :תנועות נשים ושלום | חובה:1. הלמן, ש. ורפופורט, ת. (1997). "אלה נשים אשכנזיות, לבד, זונות של ערבים, לא מאמינות באלוהים, ולא אוהבות את ארץ-ישראל": "נשים בשחור" ואתגור הסדר החברתי. **תיאוריה וביקורת** 10, 175 – 192.
2. Sasson-Levy, O. & Rapoport, T. (2003). Body, gender and knowledge in protest movements: The Israeli case. *Gender and Society* 17(3), 379-403.

רשות:1. בלומן, א. והלוי, ש. (2009). מחאה מקומית: השתקפויות העבר בבחירות הגאוגרפיות של "נשים בשחור" בחיפה. **אופקים בגיאוגרפיה** 73, 159 – 174.
2. שדמי, א. (2007). בין מחאה לקבלת מרות" "נשים בשחור" בישראל. בתוך: א. שדמי, **לחשוב אישה** (ע"ע 137 – 152). ירושלים, צבעונים.
3. זיו, ע. (2008). לחצות את גבולות המגדר, לבגוד בגבולות הלאום – הפוליטיקה הפרפורמטיבית של כביסה שחורה. בתוך: י. יונה וא. קמפ (עורכים), **פערי אזרחות: הגירה פריון וזהות בישראל** (ע"ע 290 – 320).מכון ון ליר בירושלים, הוצאת הקיבוץ המאוחד.
4. אמיר, מ. (2009). האקטיביזם של הידע: פרקטיקת הדיווח מהמחסומים במחסום Watch כפעולה פוליטית. **תיאוריה וביקורת**, 34, 71 - 92.
5. ששון-לוי, א. (1995). *מודעות של מהפכנים – זהות של קונפורמים: תנועת המחאה "השנה ה – 21".* מחקרי עיון מס' 1 האונ' העברית בירושלים הפקולטה למדעי החברה, המחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה, המרכז ע"ש שיין למחקרים במדעי החברה.
6. אברמוביץ' ד. (2008). ארגונים פמיניסטיים יהודים ויהודים-פלסטינים בישראל – מאפיינים ומגמות. קרן היינרך בל.
 |
| 1412/1/2022 | **סיכום סמסטר – אקטיביזם – פרספקטיבה מהשטח אל האקדמיה ובחזרה** | דיון מונחהמתן הנחיות לכתיבת עבודת סיום סמסטר א'.  |

**סמסטר ב'**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| מס' השיעור | נושא השיעור | קריאה נדרשת |
| 1 – 22/3/229/3/22 | **מקרה בוחן 4:** הפרדה מגדרית במרחב הציבורי (אוטובוסים, בתי ספר, אוניברסיטאות, צבא, עיר) | חובה:1. ששון-לוי, א. (2014). בין הפרדה מגדרית להדרת נשים: מגדר במרחב הצבאי. בתוך: ר. הלפרן (עורכת), **היכן אני נמצאת: פרספקטיביות מגדריות על מרחב** (ע"ע 111 – 141). הוצאת בית-ברל.

רשות:1. טריגר, צ. (2013). הפרדה בין גברים לנשים כהטרדה מינית. **עיוני משפט**, ל"ה, 703 – 746.
2. רימלט, נ. (2012). המשפט כסוכן של רב-תרבותיות: על אוטופיה ומציאות בפרשת ההפרדה באוטובוסים. **משפטים**, מ"ב, 773 – 834.
3. רימלט, נ. (2000). נשים במעוז הגבריו: אליס מילר והדילמה שבשילוב נשים בצבא. בתוך: ל. רוזנברג-פרידמן (עורכת), **הפמיניזם המשפטי מתיאוריה למעשה** (ע"ע 227 – 250). חיפה, פרדס.
4. Greenfield, T. (2007). Is it really so benign? Gender separation in Ultra-Orthodox bus lines. *Law & Ethics of Human Rights*, 1(1), pp. 237-270.
5. Harel, A. (2004), Benign segregation? A case study of the practice of gender separation in buses in the ultra-Orthodox community in Israel. *South African Journal on Human Rights*, 20 (1), 64-85.
 |
| 3 – 423/3/2230/3/22 | **למידת עמיתים/ות** | הנחיות יינתנו בהמשך.  |
| 5 – 66/4/2227/4/22 | **מקרה בוחן 5**: המאבק הלהט"בי | חובה:1. הרטל, ג. (בדפוס), הומולאומיות והפוליטיקה של תנועות להט"ב בישראל, **עיונים, כתב עת רב-תחומי לחקר ישראל.**
2. Armstrong, E. A., Crage, S. M., & Wilson, S. (2011). Movements and Memory: The Making of the Stonewall Myth. *Social Change*, 71(5), 724–751.

רשות:1. זיו, ע. (1999). דנה אינטרנשיונל. **תיאוריה וביקורת**, 401-13: 401-412.
2. Berman, P. (1993). Democracy and Homosexuality. *The New Republic*, 209(25), 17–35.
 |
| 7 – 811/5/2218/5/22 | **מקרה בוחן 6**: המאבק בגזענות - Black Lives Matter | חובה:1. Garza, A. (), Herstory of the #BlackLivesMatter movement. In: J. Hobson (ed.), *Are* *All the Women Still White: Rethinking Race, Expanding Feminisms* (pp. 23-28). State University of New York Press, Albany NY.

רשות:1. Cohen, C. J. & Jackson, S. J. (2016). Ask a feminist: A conversation with Cathy J. Cohen on Black Lives Matter, feminism, and contemporary activism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 4 (4), 775-792.
2. Chatelian, M. & Asoka, K. (2015). Women and Black Lives Matter. *Dissent, 63* (3), 54-61.
3. Yang, G. (2016). Narrative agency in hashtag activism: The case of #BlackLivesMatter. *Media and Communication*, 4 (4), 13-17.
4. Roediger, D. (2016). Making solidarity uneasy: Cautions on a keyword from Black Lives Matter to the past. *American Quarterly*, 68 (2), 223-248.
 |
| 9 – 1025/5/221/6/22 | **מקרה בוחן 7 :** אתניות, מעמד ודיור ציבורי | חובה:1. חרבון, ק. (2007). השתכנות מתקנת – סיפורן של נשים המתקנות עוול היסטורי. בתוך: ד' ברק-ארז, ש' יניסקי-רביד, י' ביטון וד' פוגץ' (עורכות), **עיונים במשפט, מגדר ופמיניזם** (ע"ע 413-462). קרית אונו: הקריה האקדמית אונו.
2. חרבון, ק. (2012). דיור ציבורי. בתוך: א' הנדל, א' אדלמן, מ' גבעוני, נ' יורן וי' קני (עורכים), **קריאת המחאה: לקסיקון פוליטי (2011- )** (ע"ע 71-79). תל-אביב: הקיבוץ המאוחד.

רשות:1. גל עזר, מ. (2006) . ויקי קנפו: גוף, הביטוס, מגדר, לאומיות ומחאה. **גדיש**, 10, 189 – 259.
2. Lavie, S. (2014). *Wrapped in the Flag of Israel: Mizrahi Single Mothers and Bureaucratic Torture.* Oxford: Berghahn Books.
3. Herbst, A. (2013). Welfare mom as warrior mom: Discourse in the 2003 Single Mothers' protest in Israel. *Journal of Social Policy*, 42(1), 129-145.
 |
| 118/6/22 | **דיון תיאורטי ואינטגרטיבי בתיאוריות שנלמדו**  | דיון רוחב על התיאוריות שנידונו לאורך השנה דרך מקרי הבוחן, וחשיבה רחבה על השדה התיאורטי של אקטיביזם, תנועות חברתיות ומעורבות אזרחית. |
| 1215/6/22 | **ערב חשיפת הפרויקטים** \*השיעור ב- 10:00 לא יתקיים (במקומו יתקיים שיעור של ד"ר ירון שוורץ) | במשך השנה תתקבל החלטה על אופי ההצגה ובהתאם להנחיות משרד הבריאות והאוניברסיטה(בכנס ציבורי או באירוע מקוון בזום) |
| 1322/6/22 | **דיון תיאורטי ואינטגרטיבי בתיאוריות שנלמדו** **וסיכום** | המשך דיון רוחב על התיאוריות שנידונו לאורך השנה דרך מקרי הבוחן, וחשיבה רחבה על השדה התיאורטי של אקטיביזם, תנועות חברתיות ומעורבות אזרחית.במהלך השיעור תהייה גם התייחסות מפורטת לעבודה הסמינריונית |

**ג. דרישות קדם:**

ציון עובר בקורס מתודולוגיה פמיניסטית למסלול שטח.

**ד. חובות / דרישות / מטלות:**

* ביצוע התנסות מעשית (פרויקט) – הסטודנטים/ות בקורס יקדישו לפחות 6 שעות שבועיות לפעילות מעשית בפרויקט. התווית הפרויקט תתבסס על ההצעה שהוגשה כמטלת סיכום בסדנת השטח. ההתנסות המעשית יכולה להיות בכל מסגרת שתיבחר ובהסכמת המרצה.
* קריאת כל פריטי החובה בביבליוגרפיה.
* נוכחות והשתתפות בשיעורים.
* הגשת כל התרגילים במועדם.
* הגשת עבודה סמינריונית בסוף שנת הלימודים.

**כאמור לעיל, על כל התרגילים חלה חובת הגשה.** כלומר, לא ניתן להגיש את העבודה הסמינריונית ללא הגשת כל התרגילים המקדימים שנועדו לסייע בכתיבתה.

**התאריך האחרון להגשת מטלת הסיכום הוא בהתאם לנהלי ועדת ההוראה של התוכנית – לפי מועד הגשת עבודות סמינריוניות.** לא יתקבלו עבודות לאחר תאריך זה.

*למען הסר ספק, העבודה צריכה להיות פרי עבודת/ה המקורית של הכותב/ת. כל ציטוט חייב בהפניה אל המקור. כל רעיון שאיננו של התלמידה חייב בהפניה.* ***אי עמידה בכללים אלו היא עבירה על כללי האוניברסיטה ועל חוקי הקניין הרוחני.***

**פירוט מטלות הקורס**:

מטלות שנתיות:

1. **מקרה בוחן** – הסטודנטים/יות ישובצו באחד ממקרי הבוחן שבהם נדון במהלך השנה. הסטודנטים/יות יתבקשו לעשות בירור וחקירה של המקרה עכשווית שמעניינת עבורן/ם. מומלץ להשתמש בחומרים שונים מהאינטרנט, עיתונות, חומרים אקדמיים, בדיקה עם ארגונים שונים, עדויות או בכל דרך שתתאים למקרה הספציפי. הסטודנטים/ות יציגו את מקרה הבוחן בכיתה בתאריך המתאים לנושאי הלמידה בכיתה (הצגה במועדים המתאימים לתאריכים בהם נלמד מקרה הבוחן). החלוקה למקרי הבוחן תעשה בתחילת השנה ומתוך ניסיון להתחשב ברצונות של כלל הסטודנטים/ות.
2. **כתיבת יומן - מטלה מתמשכת**: על הסטודנט/ית לכתוב יומן אקטיביסטי/מחקרי שבו ידווחו באופן יומיומי על ההתנסות המעשית, ההתלבטויות שעולות בשטח, ההצלחות, הקשיים והחשיבה שעולה לאור הקריאה והלמידה התיאורטית. הכתיבה יכולה להיות רפלקסיבית או דיווח של התרחשויות. היומן יוגש לקריאת המרצה והמתרגלת לפחות שלוש פעמים במהלך כל סמסטר ויהווה חלק בליווי האישי של הסטודנטית. תאריכי הגשת היומן יפורסמו באתר המודל של הקורס.

סמסטר א'

1. **מדדים להצלחה – מעשי**: במסגרת מטלה זו יהיה על הסטודנטים/ות להציב לעצמם מדדים מעשיים להצלחה בפרויקט שבו הם מתנסים בחממה. הקריטריונים שמתוכם יש לבחור (שלושה מתוך שישה): (1) חדשנות הפרויקט; (2) אימפקט חברתי/פוליטי/קהילתי צפוי; (3) שיתופי פעולה ופוטנציאל לשיתופי פעולה, או השתלבות בשדה קיים; (4) עמידה במדדי הצלחה אישיים (הצלחתי האישית כאקטיביסט/ית); (5) יזמות; (6) תרומה לשיח ולעשייה בתחום המגדר בישראל/בעולם.

תאריך הגשה: אמצע סמסטר א', תאריך מדויק יימסר בהמשך במודל.

1. **מטלת סיום סמסטר א':** **מדדים להצלחה – מחקרי**: במסגרת זו יהיה על הסטודנטים/ות להציב לעצמם מדדים של הבניית ידע המבוסס על ההתנסות המעשית ולענות על שאלות כמו: איזה סוג ידע יכול לצמוח מתוך העשייה? מי הם הנמענים של ידע זה? מה ההיקף הגיאוגרפי של השפעת הידע? מה המגבלות של הידע שניתן ליצור במסגרת ההתנסות המעשית בפרויקט?

מטלה זו מורכבת משני חלקים:

* 1. בחירת מאמר אקדמי המדבר על השדה שבו הסטודנט/ית פועלים. מאמר מצוין יהיה מאמר שמדבר על הבניית ידע, פעילות grassroots, מאמר ביקורתי המדבר על אקטיביזם בשדה הפעילות הרלוונטי. מהמאמר הנבחר יש לחלץ את הטענות המרכזיות. אורך חלק זה לא יעלה על עמוד. נא לא לסכם את המאמר, אלא להסביר את טענותיו.
	2. ניתוח הפרקטיקום דרך המאמר: לאחר שחולצו טענות המאמר, יש לנתח את הפרויקט דרך המאמר ולהציע ביקורת משלכם. ביקורת יכולה להתנגד למאמר או לאשרר את טענותיו, אך עליכם לחזק את הטענות שלכם באמצעות הסבר מפורט והגיוני. אורך חלק זה לא יעלה על שלושה עמודים. הכתיבה והניתוח צריכים להתייחס לשאלות הרחבות שמופיעות בתחילת ההנחיות למטלה: סוג הידע הצומח מהעשייה, הנמענים, ההיקף הגיאוגרפי, המגבלות, כמו גם לסוגיות נוספות שרלוונטיות לפרויקט.

את המטלה יש להגיש על מסמך וורד עם פרטי הסטודנט/ית. על המסמך להיות כתוב בגודל פונט 12 עם רווח של שורה וחצי. פונט מומלץ Arial. אורך המטלה לא יעלה על 4 עמודים, אך לא יהיה פחות משני עמודים מלאים. שימו לב לכללי הציטוט האקדמיים.

אין צורך לאשר את המאמר מול המרצה, אך על המאמר להיבחר בקפידה תוך שימת לב לתוקפו האקדמי (עבר peer review). מומלץ לבחור מאמר עדכני. מטלה זו תוגש כמטלה אישית ועצמאית גם לאלו שעובדים/ות בקבוצות על הפרויקט.

תאריך הגשה: בהתאם להנחיות וועדת הוראה.

סמסטר ב'

1. **המשכה**: במסגרת מטלה זו על הסטודנטים/ות לבנות את שלב ב' של הפרויקט האקטיביסטי בו הם מתנסים. שלב ב' יכול להיות מבוסס על המשך הפרויקט בלעדיהם, על המשכו והתפתחותו לתצורות חדשות כתוצאה מההתנסות, על המשך של הפרויקט כפי שהוא ועוד תצורות רלוונטיות אחרות. כל צורת המשכה תובהר וכן תוסבר ההתאמה שלה לפרויקט.

השאלות שמטלה זו תענה עליהן (אך לא רק):

1. מה היעד אליו אגיע בסוף הפרויקט? איך הייתי רואה את סיום הפרקטיקום בחלק מהפרויקט?
2. מה הוא הידע אותו אני משאיר/ה לבאים אחריי?
3. האם חשבתי מי ת/ינהל את התוכנית אחריי?
4. לאן הפרויקט יכול להגיע? כיצד הוא עשוי להתפתח? ניתן לבחור עד שלושה אפיקים בהם הפרויקט מתפתח.

שימו לב, מטלה זו אינה מחקרית ולא נדרש חומר תיאורטי לשם ביצועה, אך למידה מהצלחות עבר ומסקנות מלמידת עמיתים או פרויקטים אחרים שצלחו עשויה לתרום.

מטלה זו תוגש כמטלה אישית ועצמאית גם לאלו שעובדים/ות בקבוצות על הפרויקט.

את המטלה יש להגיש על מסמך וורד עם פרטי הסטודנט/ית. על המסמך להיות כתוב בגודל פונט 12 עם רווח של שורה וחצי. פונט מומלץ Arial. אורך המטלה לא יעלה על 3 עמודים, אך לא יהיה פחות מעמוד אחד מלא.

תאריך הגשה: אמצע סמסטר ב', תאריך מדויק יימסר בהמשך במודל.

1. **דף פרופיל לפרויקט:** לקראת הצגת הפרויקטים בפני קהל וכדי ליצור הדהוד רחב יותר של העשייה לאורך השנה, על כל סטודנט/ית (או פרויקט אם מדובר בקבוצה שעושה פרויקט משותף) למלא את הטופס, "דף פרופיל לפרויקט", בצורה נגישה שפונה לקהל הסטודנטים/ות ואף למעגלים רחבים מכך באוניברסיטה ומחוץ לה.

המידע יועלה לרשת (לפייסבוק של התוכנית, לאתר התוכנית ולרשתות נוספות). באופן זה, תוכלו לשתף את העשייה שלכן באמצעים שלכם (דרך רשתות פרטיות או בפייסבוק/אינסטגרם/טוויטר שלכם).

הדף מכיל את שם הפרויקט ותמונה (שלכם), תמונות מהשטח מהפרויקט עצמו וכן הסבר על הרעיון והצורך, התהליך, קשיים מרכזיים, הצלחות והשלב הבא בפרויקט כאשר הגעתם לקו הסיום.

הטקסט יופיע גם בחוברת ערב החממה בה יוצגו הפרויקטים. פרטים נוספים בתחתית הסילבוס, אחרי הרשימה הביבליוגרפית.

**תאריך הגשה:** אחרי פסח, תאריך מדויק יימסר בהמשך במודל.

1. **הצגת ההתנסות:** הצגה של כ- 10-15 דקות של הפרויקט, הידע שניתן לייצר אודותיו, הכלי המחקרי שנבחר עבור כך והחיבור לידע התיאורטי אשר נלמד לאורך השנה.

הנחיות כלליות:

הצגת הפרויקט באמצעות מצגת והרצאה או באמצעות הרצאה בלבד.

עבור כל סטודנט/ית/פרויקט יעמדו 10-15 דקות בלבד (הזמן המדויק יעודכן בהתאם למסגרת ההצגה). מבנה ההצגה יעודכן בסמוך למועד ההצגה.

\*\*בבקשה התאמנו מראש כדי לוודא שאתם עומדים בלוח הזמנים.

מבנה ההצגה:

1. תיאור הרציונל והמטרות של הפרויקט, תחומי הפעילות וההקשר החברתי בתוכו הפרויקט מתרחש.
2. תיאור ההתנסות המעשית, דילמות שעלו במהלכה, קשיים, הצלחות ומחשבות.
3. רעיונות ומחשבות לגבי הקשר תיאורטי רלוונטי לניתוח לעבודה הסמינריונית: במסגרת חלק זה תוכלו לקשר רעיונות תיאורטיים שנלמדו בקורס (למשל נקודות השקה בין דברים שקראנו ובהם דנו באחד ממקרי הבוחן לסוגיות שעולות בעשייה שלכן), מתוך שיחה עם המרצה/המתרגלת או מתוך היכרות שלכן עם הקשרים תיאורטיים שונים מהלימודים ובכלל.
4. בכל מקרה, בחלק זה עליכם להעלות רעיונות להתייחסות תיאורטית. הפידבקים שתקבלו על ההקשרים התיאורטיים יסייעו בהמשך בכתיבה של העבודה הסמינריונית.
5. תובנות וחוויות אישיות, התייחסות למיקום שלכם בתוך השדה ולהתלבטויות נוספות.
6. **מטלה סופית – עבודה סמינריונית:** העבודה תתבסס על תוכנית הפרויקט הראשונית, בשילוב החומרים שנכתבו והוכנו לאורך השנה בקורס, תוך התאמות לאור ההתנסות המעשית. העבודה תנתח את הפרויקט המעשי באמצעות הכלים התיאורטיים שנרכשו בקורס. מטרת העבודה הסמינריונית להניב ידע חדש שיקדם את העשייה בשדה המגדרי בחברה הישראלית.

תאריך הגשה: בהתאם להנחיות וועדת הוראה. הוראות מפורטות ימסרו בנפרד לקראת סיום סמסטר ב'.

**ה. מרכיבי הציון הסופי:**

* 1. מטלת מקרה בוחן 5%.
	2. כתיבת יומן 20% (10% על כל סמסטר): חובת הגשה, ללא ציון.
	3. מדדים להצלחה – מעשי: חובת הגשה, ללא ניקוד וללא ציון.
	4. מטלת סיום סמסטר א' מדדים להצלחה – מחקרי: 10%.
	5. המשכה: חובת הגשה, ללא ניקוד וללא ציון.
	6. דף פרופיל לפרויקט: חובת הגשה, ללא ניקוד וללא ציון.
	7. הצגת ההתנסות המעשית: 5%.
	8. התנסות מעשית (ביחס למדדים עצמיים שנקבעו הן לפרויקט והן לייצור הידע על הפרויקט): 10%.
	9. התנסות מעשית משותפת: התנסות זו אינה חובה עבור כל הסטודנטים/יות, והיא תהווה תוספת בונוס לציון בהתאם למידת המעורבות של כל סטודנט/ית
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**הנחיות לכתיבת דף פרופיל לפרויקט, החממה לאקטיביזם פמיניסטי, תשפ"א**

מקום לתמונה של הסטודנט/ית

(אנא הוסיפו תמונת פנים)

מטרתו של דף הפרופיל הנה להציג את הפרויקט האישי עם הפנים החוצה ולאפשר ריכוז של ידע בנוגע לפרויקטים פעילים בתחום האקטיביזם הפמיניסטי בתוכנית ללימודי מגדר. אי לכך, בעת כתיבת דף הפרופיל יש להתייחס לכתיבה המיועדת לקורא אשר איננו מכירה את הצורך, הרקע והמטרות של פעילותכ ם/ן. אנחנו ממליצות להתייעץ עם עמיתים/ות נוספים כדי לבחון שהדברים מובנים ומנוסחים בבהירות. חשוב מאוד לערוך עריכה והגהה בטרם הגשת הטקסט.

את הטקסט יש לכתוב בקובץ וורד, בכתב דיוויד, גודל 12, רווח שורה וחצי.

כמו כן, את הקובץ יש לשמור תחת הכותרת: "דף פרופיל לפרויקט של **שם מלא**".

נשמח לייעץ ולסייע במידת בצורך.

**מבנה דף הפרופיל:**

1. **כותרת:** שם הפרויקט המלא
2. **גוף הטקסט בסדר המוצע:** (עד 500 מילים)
3. הצורך שזוהה בשטח.
4. הרעיון לפרויקט.
5. תיאור תהליך היזמות וההתקדמות בפרויקט.
6. קשיים ואתגרים מרכזיים.
7. הצלחות ויעדים שהושגו.
8. יעדים עתידיים להמשך הפרויקט.
9. **התוכנית ללימודי מגדר עבורי:**  (3-5 שורות)

תיאור התוכנית מנקודת המבט האישית וכן המשאבים שקיבלת לאורך שנות התואר.

1. **חלום לעתיד: (**2-3 שורות)

התייחסות לחלום או חזון שהיית רוצה לראות מתממש בעתיד.

1. **פרטי הסטודנט/ית:** שם מלא, מקום מגורים (במקור וכעת)
2. **ניסיון אקדמי, אקטיביסטי ו/או מקצועי:)** 3-5 שורות)

תיאור ניסיון רלוונטי לפרויקט ובכלל.

1. **קישורים רלוונטיים ופרסומים:** של הסטודנט/ית (במידה ויש).
2. **תמונות:**  תמונת פרופיל איכותית + תמונות מפעילויות של הפרויקט שישלחו כקובץ תמונה בנפרד (נא לשמור את התמונות בשם המלא שלכם).