



סילבוס - תוכנית הוראה לקורס החממה לאקטיביזם פמיניסטי

ד"ר גילי הרטל | התוכנית ללימודי מגדר

Feminist Activist Habitat | מס הקורס

סמינר, תרגיל ופרקטיקום	סוג הקורס:
6	היקף נ"ז:
תשפ"ז	שנת לימודים:
א' + ב'	סמסטר:
—	יום ושעה
—	שעת קבלה:
gilly.hartal@biu.ac.il ; rachel.levi-herz@biu.ac.il	מייל מרצה:
—	קישור לאתר למדה:



תיאור הקורס ומטרות למידה

תקציר הקורס

קורס זה יסלל דיון תיאורטי ביקורתי באקטיביזם, מחאה, עשייה חברתית ושינוי חברתי פמיניסטי או כזה שמבוסס על חשיבה מגדרית, תוך כדי עשייה והתנסות בשטח. נבחן במהלכו כשבעה מקרי בוחן שיהוו חלון ראווה אל העשייה החברתית הפמיניסטית, במיוחד בעשרים השנים האחרונות. מתוך הדיון במקרי הבוחן, נדון בסוגיות רבות ושונות כגון גוף, זמן, אידיאולוגיה, ממסד, משאבים, אסטרטגיות, מקומיות וגלובליות, רגשות, המרחב המקוון, קואליציות, פרקטיקות, גיוס לפעילות, המשכיות, שינוי מטרות, מבנה ארגוני, תומכים, רשתות חברתיות, זכויות אדם, מרחב, אתניות, מעמד, גזע, תנועה, מחאה, אנרכיזם, חסמים, מדיניות ו-NGO.

מטרות

הקורס בנוי משבעה מקרי בוחן, שדרכם נלמדת תיאוריה של אקטיביזם פמיניסטי.

מקרי הבוחן הם: המאבק על זכות הבחירה לנשים (יהודיות) בתקופת היישוב בארץ ישראל; התנגדות לאלכימיות מינית, צעדת השרמוטות ו #metoo - (בעיקר בישראל); תנועות נשים ושלוש ומאבק במיליטריזם; המאבק הלהט"בי; הפרדה מגדרית במרחב הציבורי (אוטובוסים, בתי ספר, אוניברסיטאות, צבא, עיר); המאבק בגזענות ו Black Lives Matter-מאבק על הפלות וגוף.

ידע ומיומנויות

הקורס מורכב משלושה אפיקי למידה:

1. התנסות מעשית וליווי של ההתנסות:

ליווי מלא של הפרויקטים של הסטודנטים/ות כולל הצגה של ההתנסות המעשית בכיתה וליווי אישי על ידי המרצה והמתרגלת.

במסגרת זו:

- הסטודנטיות יקבלו ליווי מהמרצה ומהמתרגלת של הקורס סביב ההתנסות המעשית. הליווי יערך במועדים אשר יפורסמו מראש ובתיאום עם הסטודנטיות.
- בחלק מהשעורים יתקיימו תרגילי למידת עמיתים/ות.
- במהלך סמסטר ב', יתקיימו ערב חגיגי בו תוצג ההתנסות המעשית תוך דיון בחיבורה לתיאוריה שנלמדה ושיטת המחקר שנבחרה לכתיבת העבודה בקורס.
- כל המטלות הרלוונטיות (ראו רשימת מטלות מפורטת למטה).

2. התנסות מעשית משותפת:

הפקת כנס לתלמידי/ות תיכון העוסקים/ות בנושאי מגדר. במהלך חופשת הסמסטר יפיקו הסטודנטים/ות כנס שיא לתלמידי/ות תיכון מקבוצות אוכלוסייה מגוונות. הכנס יעסוק בסוגיות מגדריות מרכזיות בחברה הישראלית ומטרתו לחבר בין הלומדים/ות מגדר בתיכון ובאוניברסיטה, כמו גם לחבר בין קבוצות שונות שנפגשות עם סוגיות מגדריות בעשייה בשטח. בכנס יוכלו הסטודנטים/ות להעביר הלאה את הידע שהפיקו לאורך הלמידה בשלושת הסמסטרים הראשונים במסלול "מגדר בשטח". בכנס ישולבו גם הרצאות של חברי/ות הסגל של התוכנית ללימודי מגדר, שירצו בפני התלמידים/ות בנושאים הנוגעים לחיבור בין לימודים אקדמיים לשינוי חברתי, ובתחומי התמחותן.

3. למידה משותפת של חומרים תיאורטיים:

הלמידה תתבצע באמצעות דיון עומק על מקרי בוחן מרכזיים של אקטיביזם פמיניסטי בישראל ובעולם. דרך מקרים אלו, יועברו הדילמות התיאורטיות וההמשגות הבסיסיות החינוכיות. מקרי הבוחן יועברו בצורות מגוונות – נשים מהשטח שיבואו להציג את העשייה, מאמרים אקדמיים, חקירה עצמית של הסטודנטים/ות והצגה בכיתה, דיונים תיאורטיים וחומרים אקטואליים. פירוט מצורף להלן.



תכנון מהלך השיעורים

סמסטר א'

מס' השיעור	נושא השיעור	קריאה נדרשת
3 – 1	מבוא: אקטיביזם, התנגדות NGOization, פמיניזם ומה שביניהם	חובה: - Graff, A., & Koroleczuk, E. (2022). <i>Anti-Gender Politics in the Populist Moment</i>, Introduction, Routledge. - הרצוג, ח. (2008). בין כיכר הדשא ושביל החצץ – נשים, פוליטיקה והחברה האזרחית. תרבות דמוקרטית 10, 191 – 214. - אמיר, מ. (2013). אקטיביסטית. בתוך: א. הנדל ואחרים (עורכים). קריאת המחאה: לקסיקון פוליטי, תל אביב, הקיבוץ המאוחד ומכון מינרווה למדעי הרוח. רשות: - מעיכי, ח. (2009). הקמת תנועה חברתית. בתוך: אלישבע סדן (עורכת), עבודה קהילתית: שיטות לשינוי חברתי (ע"ע 297-306). תל אביב: קו אדום, הוצאת הקיבוץ המאוחד. - בריר-גארב, ר. (2004). תרגיל בהשמדה עצמית: פוליטיקה פמיניסטית באקדמיה, תיאוריה וביקורת, 24, 221-229. - פרייזר, נ. (2004). מחלוקה להכרה? דילמות של צדק בעידן ה"פוסט סוציאליסטי". בתוך: ד. פילק וא. רם (עורכים), שלטון ההון: החברה הישראלית בעידן הגלובלי (עמ' 270 – 297). הוצאת הקיבוץ המאוחד ומכון ון ליר, ירושלים. - וורנר, מ. (2018). ציבורים/ציבורי-נגד. מפתח, 13, 159-194. - Katz, C. (2003). Social systems: Thinking about society, identity, power and resistance. In: Holloway et al. (eds.), <i>Key Concepts in Geography</i>, (pp. 249-265) Sage, London. - Leitner, H., Sheppard, E., & Sziarto, K. M. (2008). The spatialities of contentious politics. <i>Transactions of the Institute of British Geographers</i>, 32, 116–125. - Yacobi, H. (2007). The NGOization of space: dilemmas of social change, planning policy, and the Israeli public sphere. <i>Environment and planning D: Society and Space</i>, 25, 745-758. - Jasper, J. M. (2006). <i>Getting your way: Strategic dilemmas in the real world</i>. University of Chicago Press. - Pile, S. (1997). Introduction: Opposition, political identities and spaces of resistance. In: S. Pile & M.

Keith, (eds.), <i>Geographies of Resistance</i> (pp. 1-32). Rutledge, USA and Canada. 13. Duyvendak, J. W., & Jasper, J., eds. (2015). <i>Players and Arenas: The Interactive Dynamics of Protest</i>. Amsterdam University Press. 14. Kwan, S. (2009). Framing the fat body: Contested meanings between government, activists and industry. <i>Sociological Inquiry</i>, 79 (1), 25-50. 15. Freeman, J. (1972-3). The tyranny of structurelessness, The Women's Liberation Movement. <i>Berkeley Journal of Sociology</i>, 17, 151-165. 16. Strichman, N. (2018). Past achievements and future directions of women's and feminist organizations in Israel. A participatory action research project. <i>Dafna fund and the National Council of Jewish Women (NCJW)</i>. 17. Alvarez, S. E. (2009). Beyond NGO-ization? Refelctions from Latin America. <i>Dialogue</i>, 52 (2), 175-184.		
<u>חובה</u>: 1. בועז, ח. (2002). פרשת המאבק על זכות הבחירה לנשים בתקופת היישוב: הסטטוס קוו ויצירת קטגוריות חברתיות, תיאוריה וביקורת, 21, 107 – 132. 2. Sasson-Levy, O. and Hartal, G. (2018). Women and the Israeli military culture: A double-edged opportunity structure. In: Stuart Cohen and Aharon Klieman (Eds.), <i>Handbook on Israel Security</i>. London and New York: Routledge. <u>רשות</u>: 3. פוגל-ביז'אוי, ס. (1992). האמנם בדרך לשוויון? מאבקם של הנשים לזכות בחירה ביישוב היהודי בארץ ישראל: 1917–1926. <i>מגמות, לד</i> (2), 262 – 284. 4. פוגל-ביז'אוי, ס. (1994). המאבק על המובן מאליו. נגה: כתב עת פמיניסטי, 21. 5. ספרן, ח. (2006). <i>לא רוצות להיות נחמדות</i>. הפרק: המאבק על זכות הבחירה לנשים וראשיתו של הפמיניזם החדש בישראל. פרדס: חיפה. 6. שילה, מ. (2001). המאבק לזכות הבחירה כאספקלריה לתפיסת האישה ביישוב- 1918–1926, ירושלים, מתן-מכון תורני לנשים.	מקרה בוחן 1: המאבק על זכות הבחירה לנשים (יהודיות) ביישוב היהודי בארץ ישראל	5 – 4
הנחיות מתאימות ימסרו מראש	למידת עמיתים/ות	7 – 6
	הרצאה אורחת	8
<u>חובה</u>: 1. Blueprint, B. W. S. (2016). An open letter from black women to the SlutWalk. <i>Gender & Society</i>, 9-13. 2. Sharoni, S. (2018). Speaking up in the age of# MeToo and persistent patriarchy or what can we learn from an elevator incident about anti-feminist backlash. <i>Feminist Review</i>, 120(1),	מקרה בוחן 2: התנגדות ל אלימות מינית – בין צעדת השרמוטות ל- #metoo (בעיקר בישראל)	10 – 9

143-151. <u>רשות</u> : 3. לוינשטיין – ברקאי, ה. (2020). המגדר כן קובע? תמיכה חברתית בקורבנות - גברים של פגיעה מינית לעומת תמיכה בקורבנות - נשים ברשתות חברתיות בישראל. <i>מגמות</i>, נה (2): 167-191. 4. קמיר, א., הריס, ר., ברנדווין, י., פגודה, ש. ווינטר, ש. (2014). החוק למניעת הטרדה מינית במערכות המשפט והמשמעת: נתונים מן העשור הראשון. <i>"המשפט" ברשת: זכויות אדם ב'</i>, 16 - 97. 5. Chira, S. (2020). Donald Trump's Gift to Feminism: The Resistance. <i>Daedalus</i>, 149(1), 72-85. 6. Hall-Clifford, R. (2019). Where there is no hashtag: considering gender-based violence in global health fieldwork in the time of# MeToo. <i>Health and human rights</i>, 21(1), 129. 7. O'Keefe, T. (2011) Flaunting our way to freedom? SlutWalks, gendered protest and feminist futures. In: <i>New Agendas in Social Movement Studies</i>. National University of Ireland Maynooth. 8. Principe, M., A. (2017). Women in Nonviolent Movements. <i>US Institute of Peace</i>. 9. Zilber, T. B. (2002). Institutionalization as an interplay between actions, meanings and actors: The case of a rape crisis center in Israel. <i>Academy of Management Journal</i>, 45 (1), 234-254.		
<u>חובה</u> : 1. הלמן, ש. ורפפורט, ת. (1997). "אלה נשים אשכנזיות, לבד, זונות של ערבים, לא מאמינות באלוהים, ולא אוהבות את ארץ-ישראל": "נשים בשחור" ואתגור הסדר החברתי. <i>תיאוריה וביקורת</i> 10, 175 - 192. 2. Bergoffen, D. (2009), Exploiting the Dignity of the Vulnerable Body: Rape as a Weapon of War, <i>Philosophical Papers</i> 38 (3): 307-25. <u>רשות</u> : 3. בלומן, א. והלוי, ש. (2009). מחאה מקומית: השתקפויות העבר בבחירות הגאוגרפיות של "נשים בשחור" בחיפה. <i>אופקים בגיאוגרפיה</i> 73, 159 - 174. 4. שדמי, א. (2007). בין מחאה לקבלת מרות "נשים בשחור" בישראל. בתוך: א. שדמי, <i>לחשוב אישה</i> (ע"ע 137 - 152). ירושלים, צבעונים. 5. זיו, ע. (2008). לחצות את גבולות המגדר, לבגוד בגבולות הלאום – הפוליטיקה הפרפורמטיבית של כביסה שחורה. בתוך: י. יונה וא. קמפ (עורכים), <i>פערי אזרחות: הגירה פרוין וזהות בישראל</i> (ע"ע 290 - 320). מכון ון ליר בירושלים, הוצאת הקיבוץ המאוחד. 6. אמיר, מ. (2009). האקטיביזם של הידע: פרקטיקת הדיווח מהמחסומים במחסום Watch כפעולה פוליטית. <i>תיאוריה וביקורת</i>, 34, 71 - 92.	מקרה בוחן 3: תנועות נשים ושלוש והמאבק במיליטריזם *צפייה בסרט ודיון	12 - 11

7. ששון-לוי, א. (1995). מודעות של מהפכנים – זהות של קונפורמים: תנועת המחאה "השנה ה-21". מחקרי עיון מס' 1 האוני' העברית בירושלים הפקולטה למדעי החברה, המחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה, המרכז ע"ש שיין למחקרים במדעי החברה. 8. אברמוביץ' ד. (2008). ארגונים פמיניסטיים יהודים ויהודים-פלסטינים בישראל – מאפיינים ומגמות. קרן היינריך בל. 9. Sasson-Levy, O. & Rapoport, T. (2003). Body, gender and knowledge in protest movements: The Israeli case. <i>Gender and Society</i> 17(3), 379-403. 10. Aya Shoshan (2017): Habitus and social movements: how militarism affects organizational repertoires, <i>Social Movement Studies</i>, DOI: 10.1080/14742837.2017.1408006		
דיון מונחה מתן הנחיות לכתיבת עבודת סיום סמסטר א'. 1. Sarah Maddison & Greg Martin (2010): Introduction to 'Surviving Neoliberalism: The Persistence of Australian Social Movements', <i>Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest</i>, 9:2, 101-120. 2. Jasper, J. M. (2008). <i>Getting your way</i>. In <i>Getting Your Way</i>. University of Chicago Press.	סיכום סמסטר – אקטיביזם – פרספקטיבה מהשטח אל האקדמיה ובחזרה ואסטרטגיות פעולה בשינוי חברתיות (תרגיל בכיתה)	13

סמסטר ב'

מס' השיעור	נושא השיעור	קריאה נדרשת
1 1. ששון-לוי, א. (2014). בין הפרדה מגדרית להדרת נשים: מגדר במרחב הצבאי. בתוך: ר. הלפרן (עורכת), היכן אני נמצאת: פרספקטיבות מגדריות על מרחב (ע"ע 111 – 141). הוצאת בית-ברל. רשות: 2. זלקינד, מ. (2020). הדרת נשים בישראל- עשור של מאבק. שדולת הנשים בישראל. 3. טריגר, צ. (2013). הפרדה בין גברים לנשים כהטרדה מינית. עיוני משפט, ל"ה, 703 – 746. 4. רימלט, נ. (2012). המשפט כסוכן של רב-תרבותיות: על אוטופיה ומציאות בפרשת ההפרדה באוטובוסים. משפטים, מ"ב, 773 – 834. 5. רימלט, נ. (2000). נשים במעוז הגבריו: אליס מילר והדילמה שבשילוב נשים בצבא. בתוך: ל. רוזנברג-פרידמן (עורכת), הפמיניזם המשפטי מתאוריה למעשה (ע"ע 227 – 250). חיפה, פרדס. 6. Greenfield, T. (2007). Is it really so benign? Gender separation in Ultra-Orthodox bus lines. <i>Law & Ethics of Human Rights</i>, 1(1), pp. 237-270. 7. Harel, A. (2004), Benign segregation? A case study of the practice of gender separation in buses	מקרה בוחן 4: המאבק על הפרדה מגדרית במרחב הציבורי	קריאה נדרשת חובה:

in the ultra-Orthodox community in Israel. <i>South African Journal on Human Rights</i>, 20 (1), 64-85.		
<u>חובה:</u> 1. הרטל, ג. (בדפוס), הומולאומיות והפוליטיקה של תנועות להט"ב בישראל, עיונים, כתב עת רב-תחומי לחקר ישראל. ואחד מתוך שניים (הנחיות ינתנו בתחילת הדיון במקרה הבוחן): 2. Blus-Kadosh, Inna and Hartal, Gilly (accepted). "We have knowledge that is unique": Patient activism and the promotion of trans-inclusive primary care. <i>Social Science and Medicine</i>. 3. Armstrong, E. A., Crag, S. M., & Wilson, S. (2011). Movements and Memory: The Making of the Stonewall Myth. <i>Social Change</i>, 71(5), 724–751. <u>רשות:</u> 4. זיו, ע. (1999). דנה אינטרנשיונל. תיאוריה וביקורת, 401-412 : 401-412 5. Berman, P. (1993). Democracy and Homosexuality. <i>The New Republic</i>, 209(25), 17–35.	מקרה בוחן 5 : המאבק הלהט"בי	3- 2
<u>חובה:</u> 1. Garza, A. (), Herstory of the #BlackLivesMatter movement. In: J. Hobson (ed.), <i>Are All the Women Still White: Rethinking Race, Expanding Feminisms</i> (pp. 23-28). State University of New York Press, Albany NY. <u>רשות:</u> 2. Cohen, C. J. & Jackson, S. J. (2016). Ask a feminist: A conversation with Cathy J. Cohen on Black Lives Matter, feminism, and contemporary activism. <i>Signs: Journal of Women in Culture and Society</i> 4 (4), 775-792. 3. Chatelian, M. & Asoka, K. (2015). Women and Black Lives Matter. <i>Dissent</i>, 63 (3), 54-61. 4. Yang, G. (2016). Narrative agency in hashtag activism: The case of #BlackLivesMatter. <i>Media and Communication</i>, 4 (4), 13-17. 5. Roediger, D. (2016). Making solidarity uneasy: Cautions on a keyword from Black Lives Matter to the past. <i>American Quarterly</i>, 68 (2), 223-248.	מקרה בוחן 6 : המאבק בגזענות - בין Black Lives Matter לבין מאבק קהילת יוצאי אתיופיה בישראל	5 - 4 *בשיעור 4 (3/5) יתקיים מפגש עם עורך הווידאו 3/5 (קמפוס) 10/5 (קמפוס)
1. Rose, M. (2011). Pro-life, pro-woman? Frame extension in the American antiabortion movement. <i>Journal of Women, Politics & Policy</i>, 32(1), 1-27. 2. Gill-Peterson, J. (2024). Children of the Sexual Politics of Abortion and Transition. <i>GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies</i>, 30(1), 75-79.	מקרה בוחן 7 : המאבק לזכויות רבייה וחירות הגוף הרצאה אורחת	7 - 6

3. Nawojski, R., Pluta, M., & Zielińska, K. (2018). The Black Protests: A Struggle for (Re) Definition of Intimate Citizenship. <i>Praktyka Teoretyczna</i> , 30(4), 51-74.		
הנחיות יינתנו בהמשך.	למידת עמיתים/ות - (חיבור תיאוריה ועשייה)	8 – 9
דיון רוחב על התיאוריות שנידונו לאורך השנה דרך מקרי הבוחן, וחשיבה רחבה על השדה התיאורטי של אקטיביזם, תנועות חברתיות ומעורבות אזרחית. במהלך השיעור תהייה גם התייחסות מפורטת לעבודה הסמינריונית	דיון תיאורטי ואינטגרטיבי בתיאוריות שנלמדו	10 - 11
	שיחות אישיות	12
במשך השנה תתקבל החלטה על אופי ההצגה	ערב חשיפת הפרויקטים	13

*ייתכנו שינויים בסילבוס בהתאם לקצב ההתקדמות ואפקטיביות הלמידה



ציון סופי

משקל בציון הסופי	תיאור התוצר
20% מהציון הסופי (10% על כל סמסטר)	כתיבת יומן – חובת הגשה ללא ציון
ללא ניקוד וללא ציון	מדדים להצלחה – מעשי – חובת הגשה
10% מהציון הסופי	מטלת סיום סמסטר א' - מחקרי
ללא ניקוד וללא ציון	המשכה – חובת הגשה
5% מהציון הסופי	דף פרופיל לפרויקט: חובת הגשה, ללא ניקוד
5% מהציון הסופי	הכנת סרטון והצגת הפרויקט בערב החשיפה
10% מהציון הסופי	התנסות מעשית (ביחס למדדים עצמיים שנקבעו הן לפרויקט והן לייצור הידע על הפרויקט)
50% מהציון הסופי	עבודה סמינריונית



דרישות הקורס

- ביצוע התנסות מעשית (פרויקט) – הסטודנטים/ות בקורס יקדישו לפחות 6 שעות שבועיות לפעילות מעשית בפרויקט. התווית הפרויקט תתבסס על ההצעה שהוגשה כמטלת סיכום בסדנת השטח. ההתנסות המעשית יכולה להיות בכל מסגרת שתיבחר ובהסכמת המרצה.
- קריאת כל פריטי החובה בביבליוגרפיה.
- נוכחות והשתתפות בשיעורים.
- הגשת כל התרגילים במועדם.

- הגשת עבודה סמינריונית בסוף שנת הלימודים.

כאמור לעיל, על כל התרגילים חלה חובת הגשה. כלומר, לא ניתן להגיש את העבודה הסמינריונית ללא הגשת כל התרגילים המקדימים שנועדו לסייע בכתיבתה.

התאריך האחרון להגשת מטלת הסיכום הוא בהתאם לנהלי ועדת ההוראה של התוכנית – לפי מועד הגשת עבודות סמינריוניות. לא יתקבלו עבודות לאחר תאריך זה.

למען הסר ספק, העבודה צריכה להיות פרי עבודת/ה המקורית של הכותב/ת. כל ציטוט חייב בהפניה אל המקור. כל רעיון שאיננו של התלמידה חייב בהפניה. **אי עמידה בכללים אלו היא עבירה על כללי האוניברסיטה ועל חוקי הקניין הרוחני.**



פירוט מטלות הקורס

מטלות שנתיות:

1. **כתיבת יומן - מטלה מתמשכת:** על הסטודנט/ית לכתוב יומן אקטיביסטי/מחקרי שבו ידווחו באופן יומיומי על ההתנסות המעשית, ההתלבטויות שעולות בשטח, ההצלחות, הקשיים והחשיבה שעולה לאור הקריאה והלמידה התיאורטית. הכתיבה יכולה להיות רפלקסיבית או דיווח של התרחשויות. היומן יוגש לקריאת המרצה והמתרגלת לפחות שלוש פעמים במהלך כל סמסטר ויהווה חלק בליווי האישי של הסטודנטית. תאריכי הגשת היומן יפורסמו באתר המודל של הקורס.

סמסטר א'

2. **מדדים להצלחה – מעשי:** במסגרת מטלה זו יהיה על הסטודנטים/ות להציב לעצמם מדדים מעשיים להצלחה בפרויקט שבו הם מתנסים בחממה. הקריטריונים שמתוכם יש לבחור (שלושה מתוך שישה): (1) חדשנות הפרויקט; (2) אימפקט חברתי/פוליטי/קהילתי צפוי; (3) שיתופי פעולה ופוטנציאל לשיתופי פעולה, או השתלבות בשדה קיים; (4) עמידה במדדי הצלחה אישיים (הצלחתי האישית כאקטיביסט/ית); (5) יזמות; (6) תרומה לשיח ולעשייה בתחום המגדר בישראל/בעולם.

3. **מטלת סיום סמסטר א': ניתוח מקרה בוחן**

מטרת העבודה להתנסות בעבודת ניתוח המחברת בין פרספקטיבה מהשטח (מקרה בוחן שנידון בכיתה) לבין ידע אקדמי אנליטי שנלמד בלימודים ובקורס. במטלה זו עליכן להתבסס על המאמר (פרק ההקדמה מהספר):

Gago, V. (2020). *Feminist international: How to change everything*. Verso Books. (Introduction chapter).

עליכן לקרוא את המאמר, לבחור אחד ממקרי הבוחן שנידונו בחממה. עליכן לכתוב ניתוח המבוסס על המאמר (ניתן לשלב גם מאמרים אחרים שנלמדו במסגרת הקורס).

מבנה העבודה:

א. הציגו את הטענה המרכזית של המאמר (חצי עמוד).

ב. הציגו את מקרה הבוחן (חצי עמוד).

ג. הציגו ניתוח מבוסס ומלומד של מקרה הבוחן באמצעות המאמר (עמוד).

את המטלה יש להגיש על מסמך וורד עם פרטי הסטודנט/ית. על המסמך להיות כתוב בגודל פונט 12 עם רווח של שורה וחצי. פונט מומלץ Arial. אורך המטלה לא יעלה על 4 עמודים, אך לא יהיה פחות משני עמודים מלאים. שימו לב לכללי הציטוט האקדמיים.

תאריך הגשה: בהתאם להנחיות ועדת ההוראה, במועד הגשת עבודות סוף סמסטר א'.

סמסטר ב'

4. **המשכה:** במסגרת מטלה זו על הסטודנטים/ות לבנות את שלב ב' של הפרויקט האקטיביסטי בו הם מתנסים. שלב ב' יכול להיות מבוסס על המשך הפרויקט בלעדיהם, על המשכו והתפתחותו לתצורות חדשות כתוצאה מההתנסות, על המשך של הפרויקט כפי שהוא ועוד תצורות רלוונטיות אחרות. כל צורת המשכה תובהר וכן תוסבר ההתאמה שלה לפרויקט.

השאלות שמטלה זו תענה עליהן (אך לא רק):

- א. מה היעד אליו אגיע בסוף הפרויקט? איך הייתי רואה את סיום הפרקטיקום בחלק מהפרויקט?
- ב. מה הוא הידע אותו אני משאיר/ה לבאים אחריי?
- ג. האם חשבתי מי ת/ינהל את התוכנית אחריי?
- ד. לאן הפרויקט יכול להגיע? כיצד הוא עשוי להתפתח? ניתן לבחור עד שלושה אפיקים בהם הפרויקט מתפתח.

שימו לב, מטלה זו אינה מחקרית ולא נדרש חומר תיאורטי לשם ביצועה, אך למידה מהצלחות עבר ומסקנות מלמידת עמיתים או פרויקטים אחרים שצלחו עשויה לתרום.

מטלה זו תוגש כמטלה אישית ועצמאית גם לאלו שעובדים/ות בקבוצות על הפרויקט.

את המטלה יש להגיש על מסמך וורד עם פרטי הסטודנט/ית. על המסמך להיות כתוב בגודל פונט 12 עם רווח של שורה וחצי. פונט מומלץ Arial. אורך המטלה לא יעלה על 3 עמודים, אך לא יהיה פחות מעמוד אחד מלא.

5. **דף פרופיל לפרויקט:** לקראת הצגת הפרויקטים בפני קהל וכדי ליצור הדהוד רחב יותר של העשייה לאורך השנה, על כל סטודנט/ית (או פרויקט אם מדובר בקבוצה שעושה פרויקט משותף) למלא את הטופס, "דף פרופיל לפרויקט", בצורה נגישה שפונה לקהל הסטודנטים/ות ואף למעגלים רחבים מכך באוניברסיטה ומחוץ לה.

המידע יועלה לרשת (לפייסבוק של התוכנית, לאתר התוכנית ולרשתות נוספות). באופן זה, תוכלו לשתף את העשייה שלכן באמצעים שלכם (דרך רשתות פרטיות או בפייסבוק/אינסטגרם/טוויטר שלכם).

הדף מכיל את שם הפרויקט ותמונה (שלכם), תמונות מהשטח מהפרויקט עצמו וכן הסבר על הרעיון והצורך, התהליך, קשיים מרכזיים, הצלחות והשלב הבא בפרויקט כאשר הגעתם לקו הסיום.

הטקסט יופיע גם בחוברת ערב החממה בה יוצגו הפרויקטים. פרטים נוספים בתחתית הסילבוס, אחרי הרשימה הביבליוגרפית.

מקום לתמונה של הסטודנט/ית
(אנא הוסיפו תמונת פנים)

הנחיות לכתיבת דף פרופיל לפרויקט, החממה לאקטיביזם

פמיניסטי, תשפ"ג

מטרתו של דף הפרופיל הנה להציג את הפרויקט האישי עם הפנים החוצה ולאפשר ריכוז של ידע בנוגע לפרויקטים פעילים בתחום האקטיביזם הפמיניסטי בתוכנית ללימודי מגדר. אי לכך, בעת כתיבת דף הפרופיל יש להתייחס לכתיבה המיועדת לקורא אשר איננו מכירה את הצורך, הרקע והמטרות של פעילותך מ/ן. אנחנו ממליצות להתייעץ עם עמיתים/ות נוספים כדי לבחון שהדברים מובנים ומנוסחים בבהירות. חשוב מאוד לערוך עריכה והגהה בטרם הגשת הטקסט.

את הטקסט יש לכתוב בקובץ וורד, בכתב דיוויד, גודל 12, רווח שורה וחצי. כמו כן, את הקובץ יש לשמור תחת הכותרת: "דף פרופיל לפרויקט של **שם מלא**". נשמח לייעץ ולסייע במידת בצורך.

מבנה דף הפרופיל:

1. **כותרת:** שם הפרויקט המלא

2. **גוף הטקסט בסדר המוצע:** (עד 500 מילים)

א. הצורך שזוהה בשטח.

ב. הרעיון לפרויקט.

ג. תיאור תהליך היזמות וההתקדמות בפרויקט.

ד. קשיים ואתגרים מרכזיים.

ה. הצלחות ויעדים שהושגו.

ו. יעדים עתידיים להמשך הפרויקט.

3. **התוכנית ללימודי מגדר עבורי:** (3-5 שורות)
תיאור התוכנית מנקודת המבט האישית וכן המשאבים שקיבלת לאורך שנות התואר.

4. **חלום לעתיד:** (2-3 שורות)
התייחסות לחלום או חזון שהיית רוצה לראות מתממש בעתיד.

5. **פרטי הסטודנט/ית:** שם מלא, מקום מגורים (במקור וכעת)

6. **ניסיון אקדמי, אקטיביסטי ו/או מקצועי:** (3-5 שורות)
תיאור ניסיון רלוונטי לפרויקט ובכלל.

7. **קישורים רלוונטיים ופרסומים:** של הסטודנט/ית (במידה ויש).

8. **תמונות:** תמונת פרופיל איכותית + תמונות מפעילויות של הפרויקט שישלחו כקובץ תמונה בנפרד (נא לשמור את התמונות בשם המלא שלכם).

6. מפגש עם מתן (עורך הווידאו)

7. **הצגת ההתנסות (ערב חשיפת פרויקטים):** הצגה של כ- 2-3 דקות של הפרויקט, ושל עצמכן. וחשיפת סרטי הפרויקטים.
**בבקשה התאמנו מראש כדי לוודא שאתם עומדים בלוח הזמנים.

8. **מטלה סופית – עבודה סמינריונית:** העבודה תתבסס על תוכנית הפרויקט הראשונית, בשילוב החומרים שנכתבו והוכנו לאורך השנה בקורס, תוך התאמות לאור ההתנסות המעשית. העבודה תנתח את הפרויקט המעשי באמצעות הכלים התיאורטיים שנרכשו בקורס. מטרת העבודה הסמינריונית להניב ידע חדש שיקדם את העשייה בשדה המגדרי בחברה הישראלית.
תאריך הגשה: בהתאם להנחיות וועדת הוראה. הוראות מפורטות ימסרו בנפרד לקראת סיום סמסטר ב'.

דרישות קדם

שם הקורס	מס' הקורס
ציון עובר בקורס מתודולוגיה פמיניסטית למסלול שטח.	27-908-06

ביבליוגרפיה

אבו בקר, ח. (2015). התנועה הנשית-פמיניסטית הפלסטינית בתוך ישראל. בתוך: א. סבאע-חורי ונ. רוחאנא (עורכים), **הפלסטינים בישראל: עיונים בהיסטוריה, בפוליטיקה ובחברה – כרך שני** (ע"ע 206 – 222). חיפה: מדה אל-כרמל.

אברמוביץ' ד. (2008). **ארגונים פמיניסטיים יהודים ויהודים-פלסטינים בישראל – מאפיינים ומגמות**. קרן היינרד בל.

אמיר, מ. (2009). האקטיביזם של הידע: פרקטיקת הדיווח מהמחסומים במחסום Watch כפעולה פוליטית. תיאוריה וביקורת, 34, 71 - 92.

אמיר, מ. (2013). אקטיביסטית. בתוך: א. הנדל ואחרים (עורכים). **קריאת המחאה: לקסיקון פוליטי**, תל אביב, הקיבוץ המאוחד ומכון מינרווה למדעי הרוח.

בועז, ח. (2002). פרשת המאבק על זכות הבחירה לנשים בתקופת היישוב: הסטטוס קוו ויצירת קטגוריות חברתיות, **תיאוריה וביקורת**, 21, 107 – 132.

בלומן, א. והלוי, ש. (2009). מחאה מקומית: השתקפויות העבר בבחירות הגאוגרפיות של "נשים בשחור" בחיפה. אופקים בגיאוגרפיה 73, 159 – 174.

בריי-גארב, ר. (2004). תרגיל בהשמדה עצמית: פוליטיקה פמיניסטית באקדמיה, **תיאוריה וביקורת**, 24, 221-229.

- גל עזר, מ. (2006). ויקי קנפו: גוף, הביטוס, מגדר, לאומיות ומחאה. **גדיש**, 10, 189 – 259.
- הלמן, ש. ורפורט, ת. (1997). "אלה נשים אשכנזיות, לבד, זונות של ערבים, לא מאמינות באלוהים, ולא אוהבות את ארץ-ישראל": "נשים בשחור" ואתגור הסדר החברתי. תיאוריה וביקורת 10, 175 – 192.
- הרטל, ג. (בדפוס), הומולאומיות והפוליטיקה של תנועות להט"ב בישראל, **עיונים, כתב עת רב-תחומי לחקר ישראל**.
- הרצוג, ח. (2008). בין כיכר הדשא ושביל החצץ – נשים, פוליטיקה והחברה האזרחית. **תרבות דמוקרטית** 10, 191 – 214.
- וורנר, מ. (2018). ציבורים/ציבורי-נגד. **מפתח**, 13, 159-194.
- זיו, ע. (1999). דנה אינטרנשיונל. **תיאוריה וביקורת**, 13-401, 401-412.
- זיו, ע. (2008). לחצות את גבולות המגדר, לבגוד בגבולות הלאום – הפוליטיקה הפרפורמטיבית של כביסה שחורה. בתוך: י. יונה וא. קמפ (עורכים), **פערי אזרחות: הגירה פריון וזהות בישראל** (ע"ע 290 – 320). מכון ון ליר בירושלים, הוצאת הקיבוץ המאוחד.
- זלקינד, מ. (2020). הדרת נשים בישראל- עשור של מאבק. **שדולת הנשים בישראל**.
- חרבון, ק. (2007). השתכנות מתקנת – סיפורן של נשים המתקנות עוול היסטורי. בתוך: ד' ברק-ארוז, ש' יניסקי-רביד, י' ביטון וד' פוגץ' (עורכות), **עיונים במשפט, מגדר ופמיניזם** (ע"ע 413-462). קרית אונו: הקריה האקדמית אונו.
- חרבון, ק. (2012). דיור ציבורי. בתוך: א' הנדל, א' אדלמן, מ' גבעוני, נ' יורן וי' קני (עורכים), **קריאת המחאה: לקסיקון פוליטי (2011 -)** (ע"ע 71-79). תל-אביב: הקיבוץ המאוחד.
- טריגר, צ. (2013). הפרדה בין גברים לנשים כהטרדה מינית. עיוני משפט, ל"ה, 703 – 746.
- ינאי, א. (2005). מקלטי נשים בישראל: מחדשנות וולונטריות לאימוץ ממלכתי. **ביטחון סוציאלי**, 77 – 109.
- מעייכ, ח. (2009). הקמת תנועה חברתית. בתוך: אלישבע סדן (עורכת), **עבודה קהילתית: שיטות לשינוי חברתי** (ע"ע 297-306). תל אביב: קו אדום, הוצאת הקיבוץ המאוחד.
- מרכזי הסיוע (2007). **חוק וצדק – נפגעות ונפגעי תקיפה מינית ומערכת אכיפת החוק**. איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ולנפגעי תקיפה מינית בישראל.
- ספרן, ח. (2006). **לא רוצות להיות נחמדות**. הפרק: המאבק על זכות הבחירה לנשים וראשיתו של הפמיניזם החדש בישראל. פרדס: חיפה.
- פוגל-ביז'אווי, ס. (1992). האמנם בדרך לשוויון? מאבקם של הנשים לזכות בחירה ביישוב היהודי בארץ ישראל: 1917-1926. **מגמות, לד** (2), 262 – 284.
- פוגל-ביז'אווי, ס. (1994). המאבק על המובן מאליו. **נגה: כתב עת פמיניסטי**, 21.
- פרייזר, נ. (2004). מחלוקה להכרה? דילמות של צדק בעידן ה"פוסט סוציאליסטי". בתוך: ד. פילק וא. רם (עורכים), **שלטון ההון: החברה הישראלית בעידן הגלובלי** (עמ' 270 – 297). הוצאת הקיבוץ המאוחד ומכון ון ליר, ירושלים.
- קמיר, א., הריס, ר., ברנדווין, י., פגודה, ש. ווינטר, ש. (2014). החוק למניעת הטרדה מינית במערכות המשפט והמשמעת: נתונים מן העשור הראשון. **"המשפט" ברשת: זכויות אדם ב'**, 16 – 97.

- רימלט, נ. (2000). נשים במעוז הגבריו: אליס מילר והדילמה שבשילוב נשים בצבא. בתוך: ל. רוזנברג-פרידמן (עורכת), הפמיניזם המשפטי מתיאוריה למעשה (ע"ע 227 – 250). חיפה, פרדס.
- רימלט, נ. (2012). המשפט כסוכן של רב-תרבותיות: על אוטופיה ומציאות בפרשת ההפרדה באוטובוסים. משפטים, מ"ב, 773 – 834.
- רימלט, נ. (2013). בין פרשת ארן לפרשת חמו: סיפורו של אי-השוויון המגדרי בישראל. **משפט וממשל**, ט"ו, 11 – 26.
- שדמי, א. (2007). בין מחאה לקבלת מרות "נשים בשחור" בישראל. בתוך: א. שדמי, לחשוב אישה (ע"ע 137 – 152). ירושלים, צבעונים.
- שטרקר, ש. וטופל, י. (2007). **ההטרדה המינית בצה"ל – מחקר בקרב חיילות וקצינות בשירות חובה**. דו"ח מספר 3. יוהל"ן.
- שילה, מ. (2001). **המאבק לזכות הבחירה כאספקלריה לתפיסת האישה ביישוב- 1926–1918**, ירושלים, מתן-מכון תורני לנשים.
- ששון-לוי, א. (1995). מודעות של מהפכנים – זהות של קונפורמים: תנועת המחאה "השנה ה-21". מחקרי עיון מס' 1 האוני' העברית בירושלים הפקולטה למדעי החברה, המחלקה לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה, המרכז ע"ש שייך למחקרים במדעי החברה.
- Alvarez, S. E. (2009). Beyond NGO-ization? Refelctions from Latin America. *Dialogue*, 52 (2), 175-184.
- Armstrong, E. A., Crage, S. M., & Wilson, S. (2011). Movements and Memory: The Making of the Stonewall Myth. *Social Change*, 71(5), 724–751.
- Asghar T. J. (2015). Good Hijabi, Bad Hijabi: The politics of women's clothing in Iran. *Journal of Georgetown University-Qatar Middle Eastern Studies Student Association*, 10 <http://dx.doi.org/10.5339/messa>
- Aya Shoshan (2017): Habitus and social movements: how militarism affects organizational repertoires, *Social Movement Studies*, DOI: 10.1080/14742837.2017.1408006
- Bergoffen, D. (2009), Exploiting the Dignity of the Vulnerable Body: Rape as a Weapon of War, *Philosophical Papers* 38 (3): 307–25.
- Berman, P. (1993). Democracy and Homosexuality. *The New Republic*, 209(25), 17–35.
- Blus-Kadosh, Inna and Hartal, Gilly (accepted). "We have knowledge that is unique": Patient activism and the promotion of trans-inclusive primary care. *Social Science and Medicine*.
- Brown, M. (1997). Radical politics out of place? The curious case of ACT UP Vancouver. In: S. Pile & M. Keith (eds.), *Geographies of resistance* (pp. 152-183). Rutledge, USA and Canada.
- Chatelian, M. & Asoka, K. (2015). Women and Black Lives Matter. *Dissent*, 63 (3), 54-61.

- Cohen, C. J. & Jackson, S. J. (2016). Ask a feminist: A conversation with Cathy J. Cohen on Black Lives Matter, feminism, and contemporary activism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 4 (4), 775-792.
- Duyvendak, J. W., & Jasper, J., eds. (2015). *Players and Arenas: The Interactive Dynamics of Protest*. Amsterdam University Press.
- Freeman, J. (1972-3). The tyranny of structurelessness, The Women's Liberation Movement. *Berkeley Journal of Sociology*, 17, 151-165.
- Garza, A. (), Herstory of the #BlackLivesMatter movement. In: J. Hobson (ed.), *Are All the Women Still White: Rethinking Race, Expanding Feminisms* (pp. 23-28). State University of New York Press, Albany NY.
- Gi Y. K. & Ha E. H. (2018). To veil or not to veil: Turkish and Iranian hijab policies and the struggle for recognition. *Asian Journal of Women's Studies*, 24 (1), 47-70.
- Gill, R. (2007). Critical respect: The difficulties and dilemmas of agency and 'choice' for feminism: A reply to Duits and van Zoonen. *European Journal of Women's Studies*, 14, 65 – 76.
- Gill-Peterson, J. (2024). Children of the Sexual Politics of Abortion and Transition. *GLQ: A Journal of Lesbian and Gay Studies*, 30(1), 75-79.
- Gould, D. (2002) Life during wartime: Emotions and the development of Act Up. *Mobilization: An International Quarterly*, 7 (2), 177-200.
- Graff, A., & Korolczuk, E. (2022). *Anti-Gender Politics in the Populist Moment*, Introduction, Routledge.
- Greenfield, T. (2007). Is it really so benign? Gender separation in Ultra-Orthodox bus lines. *Law & Ethics of Human Rights*, 1(1), pp. 237-270.
- Hacker, D. (2013). Men's groups as a new challenge to the Israeli feminist movement: Lessons from the ongoing gender war over the tender years presumption. *Israeli Studies*, 18 (3), 29-40.
- Harel, A. (2004), Benign segregation? A case study of the practice of gender separation in buses in the ultra-Orthodox community in Israel. *South African Journal on Human Rights*, 20 (1), 64-85.
- Hartal, G. and Sasson-Levy, O. (2017). ReReading homonationalism: An Israeli spatial perspective. *Journal of homosexuality*. <http://dx.doi.org/10.1080/00918369.2017.1375364>
- Herbst, A. (2013). Welfare mom as warrior mom: Discourse in the 2003 Single Mothers' protest in Israel. *Journal of Social Policy*, 42(1), 129-145.

- Jasper, J. M. (2006). *Getting your way: Strategic dilemmas in the real world*. University of Chicago Press.
- Jasper, J. M. (2008). *Getting your way*. In *Getting Your Way*. University of Chicago Press
- Katz, C. (2003). Social formations: Thinking about society, identity, power and resistance. In: Holloway et al. (eds.), *Key Concepts in Geography*, (pp. 249-265) Sage, London.
- Kwan, S. (2009). Framing the fat body: Contested meanings between government, activists and industry. *Sociological Inquiry*, 79 (1), 25-50.
- Lavie, S. (2014). *Wrapped in the Flag of Israel: Mizrahi Single Mothers and Bureaucratic Torture*. Oxford: Berghahn Books.
- Misgav, C. (2015). With the current, against the wind: Constructing spatial activism and radical politics in the Tel-Aviv Gay Center. *ACME: An International E-Journal for Critical Geographies*, 14 (4), 1208-1234.
- Nawojski, R., Pluta, M., & Zielińska, K. (2018). The Black Protests: A Struggle for (Re) Definition of Intimate Citizenship. *Praktyka Teoretyczna*, 30(4), 51-74.
- O'Keefe, T. (2011) Flaunting our way to freedom? SlutWalks, gendered protest and feminist futures. In: *New Agendas in Social Movement Studies*. National University of Ireland Maynooth.
- Pile, S. (1997). Introduction: Opposition, political identities and spaces of resistance. In: S. Pile & M. Keith, (eds.), *Geographies of Resistance* (pp. 1-32). Routledge, USA and Canada.
- Povey, T. (2012). The Iranian women's movement in its regional and international context. In: E. Rostami-Povey & T. Povey (Eds.), *Women, Power and Politics in the 21st Century Iran* (pp. 169-182). New York and London, Routledge.
- Roediger, D. (2016). Making solidarity uneasy: Cautions on a keyword from Black Lives Matter to the past. *American Quarterly*, 68 (2), 223-248.
- Rose, M. (2011). Pro-life, pro-woman? Frame extension in the American antiabortion movement. *Journal of Women, Politics & Policy*, 32(1), 1-27.
- Sarah Maddison & Greg Martin (2010): Introduction to 'Surviving Neoliberalism: The Persistence of Australian Social Movements', *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 9:2, 101-120.
- Sasson-Levy, O. & Rapoport, T. (2003). Body, gender and knowledge in protest movements: The Israeli case. *Gender and Society* 17(3), 379-403
- Shmuluvitz, S. (2011). The Saudi Women2Drive campaign: Just another protest in the Arab Spring? *Tel Aviv Notes: An Update on Middle Eastern Developments*, 5 (14), 1-4.

- Strichman, N. (2018). Past achievements and future directions of women's and feminist organizations in Israel. A participatory action research project. *Dafna fund and the National Council of Jewish Women (NCJW)*.
- Yacobi, H. (2007). The NGOization of space: dilemmas of social change, planning policy, and the Israeli public sphere. *Environment and planning D: Society and Space*, 25, 745-758.
- Yang, G. (2016). Narrative agency in hashtag activism: The case of #BlackLivesMatter. *Media and Communication*, 4 (4), 13-17.
- Zilber, T. B. (2002). Institutionalization as an interplay between actions, meanings and actors: The case of a rape crisis center in Israel. *Academy of Management Journal*, 45 (1), 234-254.