

סילבוס - תוכנית הוראה לקורס שיטות מחקר בלימודי מגדר ב'

(מתודולוגיות איכותניות פמיניסטיות מתקדמות)

ד"ר גילי הרטל, אינה בלוס-קדושן התוכנית ללימודי מגדר

מס' קורס: 27994-01 | Advanced Qualitative Feminist Methodologies

מס' תרגול: 27994-02

שיעור ותרגיל	סוג הקורס:
3	היקף נ"ז:
תשפ"ה	שנת לימודים:
א'	סמסטר:
יום ד' 16:00-17:30 שיעור, 18:00-19:30 תרגול	יום ושעה:
יום ג' 15:00-16:00, יום ד' 15:00-16:00	שעת קבלה:
Gilly.hartal@biu.ac.il	מייל מרצה:
inna.blus@gmail.com	מייל מתרגלת:
_____	קישור לאתר למדה:



תיאור הקורס ומטרות למידה

תקציר הקורס

פעולת המחקר בעולם של לימודי המגדר מתבצעת הלכה למעשה בשדות ידע רבים ושונים ובהקשרים מגוונים, כאשר המכנה המשותף לכולם הוא הניסיון לפענח ולחשוף היררכיות מגדריות במטרה לנסח תובנות ולייצר ידע שיוביל לשינוי חברתי. משום כך ניתן למצוא כיום מגוון רב של שיטות מחקר אשר עושות שימוש בכלים מחקרניים שונים, חלקם איכותניים וחלקם כמותניים. הקורס הנוכחי הנו קורס מתקדם (קורס המשך) אשר יתמקד בשלבים מתקדמים של עבודת המחקר - ניתוח חומרים אמפיריים, פרשנות ותיאורטיזציה במחקר איכותני.

הרצאות הקורס יפרשו בפני הסטודנטיות והסטודנטים עושר רב של מתודות ניתוח איכותניות באופן שיסייע לסטודנטים לבחור את כלי הניתוח המתאימים למחקרי ה M.A - והדוקטורט שלהן ושלחם, ויעניקו כלים לאינטגרציה בין ידע אמפירי וידע תיאורטי. אחת ממטרותיו המרכזיות של הקורס הינה התנסות בכלים אלה והפיכת טקסט איכותני אמפירי לבסיס למאמר / עבודת מחקר בזעיר ענפין, בעלת חדשנות תיאורטית ותרומה אקדמית משמעותית.

התרגולים בקורס יפרשו בפני הסטודנטים והסטודנטיות פרספקטיבות נוספות של מעשה הניתוח והכתיבה האיכותניים בדגש על התנסות אישית וקריאה ביקורתית בחומרים שונים (מאמרים, עבודות מחקר, חומרים ויזואליים ועוד).

ידע

הקורס מקנה הבנה תיאורטית ויישומית בשיטות ניתוח של חומרים אמפיריים שנאספו בכלים איכותניים ופמיניסטיים. מהלך הקורס כולל היכרות עם מסגרות תיאורטיות ופרספקטיבות שונות על מתודות ניתוח, ביניהן ניתוח נרטיבי, ניתוח תמטי, ניתוח שיח, ניתוח אתנוגרפי רשתי ותיאוריה מעוגנת בשדה. בהמשך עוברות ועוברים הסטודנטיות והסטודנטים ללמוד כיצד לבצע פרשנות ותיאורטיזציה של הממצאים לאחר שלב הקידוד והניתוח, וכיצד להפוך את עושר הממצאים והפרשנות לטקסט אקדמי חדשני וייחודי העומד בכללי הכתיבה האקדמית הבינלאומית.

קורס זה הוא חלק אחד מתוך שניים שביחד מהווים את המכלול של הידע המתודולוגי האיכותני הפמיניסטי הנדרש לחוקרות. הקורס הבסיסי התמקד באפיסטמולוגיה פמיניסטית ובשיטות איסוף נתונים איכותניות פמיניסטיות.

מיומנויות

- יכולת עריכת עבודת ניתוח איכותנית ופמיניסטית באמצעות מגוון רחב של שיטות ניתוח איכותניות מסורתיות ועכשוויות.
- פיתוח יכולות למתן פרשנות לחומרים אמפיריים מהשדה האיכותני.
- שימוש בכלים לניתוח ממצאים אמפיריים ופרשנות שלהם לכדי חידוש בשדות התיאורטיים הרלוונטיים, ובכך הקניית כלים לעמוד בשורה הראשונה של חוקרות וחוקרים איכותניים פמיניסטיים אשר מובילים את חזית הידע האקדמי בסוגת המחקר האיכותני.
- יכולת כתיבה של טקסט אקדמי, בדגש על פרקי הממצאים והדיון (תיאורטיזציה).



ביבליוגרפיה

בר-צדק, י' ודוד, י' (2023). קורבנות מדומיינים, פוגעים מדומיינים: אישוויון בייצוגים הטרוסקסואליים ולהט"ביים בסיקור פגיעות מיניות בישראל. **מסגרות מדיה** 24, 13 – 40.

- גבתון, ד' (2001). תיאוריה המעוגנת בשדה: משמעות תהליך ניתוח הנתונים ובניית תיאוריה במחקר האיכותי. בתוך: נ' צבר-בן יהושע (עורכת), **מסורות וזרמים במחקר האיכותי** (עמ' 195-228). לוד: דביר.
- ליבלד, ע', תובל-משיח, ר' וזילבר ת' (2010). בין השלם לחלקיו ובין תוכן לצורה. בתוך: ל', קסן, ומ', קרומר-נבו (עורכות). **ניתוח נתונים במחקר האיכותי**, (עמ' 42-21). באר שבע: הוצאת הספרים של אוניברסיטת בן-גוריון בנגב.
- תובל משיח, ר', ספקטור מרזל, ג' (2010). מבוא כללי – מחקר נרטיבי: הגדרות והקשרים. בתוך: ר' תובל משיח וג' ספקטור מרזל (עורכות). **מחקר נרטיבי: תיאוריה, יצירה ופרשנות**, (עמ' 42-7). ירושלים: מאגנס.
- תירוש, י. (2001). סיפור של אונס, לא יותר: על הפוליטיקה של ייצוג טקסטואלי. **משפטים**, לא(3), 579-622.
- Allen, J. (2003). A question of language. In: M. Pryke, G. Rose, and S. Whatmore (Eds.), *Using Social Theory: Thinking Through Research* (Chapter 1). London; Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications.
- Catungal, J. P. (2017). Feeling bodies of knowledge: Situating knowledge production through felt embeddedness. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 108(3), 289-301.
- Charmaz, K. (2001). Grounded theory. In: R. Emerson (Ed.), *Contemporary Field Research: Perspectives and Formulations*, (pp. 335-352). Prospect Heights, IL: Waveland Press.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory*. London: Sage.
- Culler, J. (1993) What is theory. In: *Literary Theory: A Very Short Introduction* (Chapter 1), New York: Oxford University Press.
- Davis, K., & Irvine, J. (Eds.). (2022). *Silences, Neglected Feelings, and Blind-Spots in Research Practice* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003208563>
- De Craene, Valerie. (2017). Fucking geographers! Or the epistemological consequences of neglecting the lusty researcher's body. *Gender, Place & Culture*, 24(3), 449-464.
- Detamore, M. (2010). Queer(y)ing the ethics of research methods: Toward a politics of intimacy in researcher/researched relations. In: Browne, K. and Nash C. J. (Eds.), *Queer methods and methodologies: Intersecting queer theories and social science research* (Chapter 10, pp. 167-181). Farnham, England: Ashgate.
- Doerr, N., Millman, N. (2014). Working with images. In: D. della Porta (Ed.), *Methodological Practices in Social Movement Research* (pp. 418-445). New York: Oxford University Press.
- Edelman, E. A. (2020). Beyond resilience: Trans coalitional activism as radical self-care. *Social Text*, 38(1), 109-130.
- Eliasoph N. and Lichterman, P. (2003). Culture in interaction. *AJS*, 108(4): 735-794.
- Emigh R. J. (1997). The power of Negative Thinking: The Use of Negative Case Methodology in the Development of Sociological Theory. *Theory and Society*, 26(5): 649-684.
- Gerring, J. (2012). Mere description. *British Journal of Political Science*, 42, 721-746.
- Gilligan, C., Spencer, R. M., Weinberg, K. and Bertsch, T. (2003). On the listening guide: A voice-centered relational method. In: P. M. Camic, J. E. Rhodes, and L. Yardley (Eds.), *Qualitative Research in Psychology: Expanding Perspectives in Methodology and Design* (pp. 157-172). Washington, DC: APA.
- Glaser, B. G and Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Chicago, Aldine Publishing Company.
- Goffman, A. (2015). *On the run: Fugitive life in an American city*. Chicago: University of Chicago Press. [Appendix].

- Hartal, G., & Geiger, S. (2024). Oriented sexual subjectivity: lesbian, bisexual and transgender women's sexual subjectivity in Israeli rural space and periphery. *Gender, Place & Culture*, 31(4), 464-481.
- Hodder, I. (1994). The interpretation of documents and material culture. In: N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 393-402). Thousand Oak, California: Sage.
- Hook, G. (2015). "Plugging in" epistemology: A theoretical and methodological, manoeuvre in qualitative research. *The Qualitative Report*, 20(7), 982-995.
- Jackson, A. Y., & Mazzei, L. A. (2013). Plugging one text into another: Thinking with theory in qualitative research. *Qualitative inquiry*, 19(4), 261-271.
- Jackson, A. Y., & Mazzei, L. A. (2017). Thinking with theory: A new analytic for qualitative inquiry. In: N.K. Denzin and Y.S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (Fifth Edition) (pp. 717-727). Los Angeles, Sage.
- Josselson, R. (2004). The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicion. *Narrative Inquiry*, 14(1), 1-29.
- Kincheloe, J. L. (2001). Describing the bricolage: Conceptualizing a new rigor in qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 7(6), 679-692.
- Kincheloe, J. L. (2005). On to the next level: Continuing the conceptualization of the bricolage. *Qualitative Inquiry*, 11(3), 323-350.
- Lazar, M. M. (2007). Feminist critical discourse analysis: Articulating a feminist discourse praxis. *Critical Discourse Studies*, 4(2), 141-164.
- Maguire, H. McCartan, A. Nash, C. J. and Browne, K. (2018). The enduring field: Exploring researcher emotions in covert research with antagonistic organizations. *Area* DOI: 10.1111/area.12464
- Mathison, S. (1988). Why triangulate? *Educational Researcher*, 17(2): 13-17.
- Maxwell, J. A. (2013). Conceptual framework. What do you think is going on? In: *Qualitative research design: An interactive approach*. California: Sage, Ch. 3. (pp. 39-72).
- Monk, J. and Bedford, R. (2016). Writing a compelling research proposal. In: I. Hay (Ed.), *Qualitative Research Methods in Human Geography* (pp. 95-116), 4th Edition. Oxford: Oxford University Press.
- Nash, C. J. and Bain, A. (2006). Undressing the researcher: Feminism, embodiment and sexuality at a queer bathhouse event. *Area*, 38(1), 99-106.
- Pillow, W. (2003). Confession, catharsis, or cure? Rethinking the uses of reflexivity as methodological power in qualitative research. *International journal of qualitative studies in education*, 16(2), 175-196.
- Pugh, A. J. (2013). What good are interviews for thinking about culture? Demystifying interpretive analysis. *American Journal of Cultural Sociology*, 1(1), 42-68
- Reed, A. Isaac. (2011). *Interpretation and Social Knowledge: On the Use of Theory in Human Sciences*. University of Chicago Press: Chicago and London.
- Reed, E., Paddon, L., Wilkinson, E., & MacLeod, C. (2023). Mapping lesbians' everyday community-making in a small city:(In) visibility, belonging and safety. *Sexualities*, 13634607231221993.

- Rodó-de-Zárate, M. (2014). Developing geographies of intersectionality with Relief Maps: reflections from youth research in Manresa, Catalonia. *Gender, place & culture*, 21(8), 925-944.
- Rogers, A. et al. (1999). An interpretive poetics of languages of the unsayable. In: R. Josselson, & A. Lieblich (Eds.), *Making Meaning of Narratives* (pp. 77-105). Sage University Press.
- Rosenberg, R. D. (2023). Geographies of Hegemonic Gay Masculinity: Interplays of Trans and Racialized In/Exclusions in the Gay Village of Toronto. *Annals of the American Association of Geographers*, 113(9), 2219-2236.
- Scott, M., Gorman-Murray A. & Dominey-Howes, D. (2016) 'The greatest loss was a loss of our history': Natural disasters, marginalised identities and sites of memory. *Social & Cultural Geography*, 17 (8), 1120-1139.
- Scott, M., Gorman-Murray A. and Dominey-Howes, D. (2017). Remembering an epidemic during a disaster: memories of HIV/AIDS, gay male identities and the experience of recent disasters in Australia and New Zealand. *Gender, Place & Culture*, 24 (1), 52-63.
- Strauss, A. L. & Corbin, J. (1990, 1998). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Sage Publications.
- Suddaby, R. (2006). What grounded theory is not. *Academy of Management Journal*, 49, 633-42.
- Tavory, I. (2020). Interviews and Inference: Making Sense of Interview Data in Qualitative Research. *Qualitative Sociology*, 1-17.
- Taylor, S. (2001). Locating and conducting discourse analytic Research. In: M. Wetherell, S. Taylor, and S. Yates (Eds.), *Discourse as Data: A Guide for Analysis* (pp. 5-48). Thousand Oaks: Sage.
- Timmermans, S., and Tavory, I. (2012). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological Theory* 30 (3), 167-186.
- Tuval-Mashiach, R. (2016). Raising the Curtain: The Importance of Transparency in Qualitative Research. *Qualitative Psychology*, 3(2), 126-138.
- Van Dijk, T. A. (1993). Principles of critical discourse analysis. *Discourse & society*, 4(2), 249-283.
- Van Maanen, J., Jesper B. S., and Terrence R. M. (2007). The interplay between theory and method. *Academy of Management Review* 32, 1145-54.
- Wertz, F. J. et. al. (2011). *Five Ways of Doing Qualitative Analysis*. Guilford Press.

פילמוגרפיה

The Codes of Gender / Sut Jhally
 The Stories We Tell / Sarah Poly